

MINUTA
dezbaterii publice a proiectului Ordinului ministrului afacerilor interne pentru aprobarea
Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale Logistice

În conformitate cu prevederile *Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică*, în data de 24.09.2015, la sediul Centrului Cultural al MAI, a fost organizată ședința publică având ca obiect *proiectului Ordinului ministrului afacerilor interne pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Direcției Generale Logistice*.

La dezbateri au **participat**:

1. Reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Interne:

- **comisar – șef de poliție Stoica Marin** – director general al Direcției generale logistice;
- **din cadrul Direcției generale logistice:** Comănescu Mihai (șef Serviciul metodologie logistică), Hodivoianu Cătălin (șef Serviciul patrimoniu imobiliar și protecția mediului);
- **din cadrul Direcției Informare și Relații Publice:** comisar – șef de poliție Andra Chesaru – director adjunct al DIRP;
- **din cadrul Direcției Generale Juridice:** Mihăilă Puica.

2. Reprezentanți ai societății civile: reprezentanți ai ASOCIAȚIA CARTIER PĂDUREA BĂNEASA (Mitu Constanța, Cireașă Florica, Toader Mihai – avocat, Roman Marin, Caracaleanu Mirela, Baciș Liliana, Stanciu Adriana, Tudose Ion, Umbreși Magda, Umbreși Ion, Istode Dragos, Siminica Valentin, Siminica Dana), Muresan Miruna Giorgiana - (secretar) Primăria Sector 1, Ozac Alexandru - privesc.eu.

Ședința publică a fost deschisă de către doamna comisar – șef de poliție Andra Chesaru, care a precizat scopul și obiectivele urmărite prin organizarea ședinței publice și a propus modul de desfășurare a ședinței în vederea asigurării posibilității analizării propunerilor și sugestiilor de natură să ajute la îmbunătățirea reglementării supusă analizei.

În continuare, au luat cuvântul **reprezentanții societății civile**, iar pe parcursul dezbaterii au fost dezbătute următoarele aspecte:

- revizuirea textului art.11 lit. x), art.28, art.26 lit t), în ceea ce privește utilizarea neunitară a sintagmei MAI în vederea eliminării neclarităților - propunerea a fost preluată;
- clarificarea art.26 lit. b) și c) – propunerea a fost preluată în sensul eliminării sintagmei „întregul” din cuprinsul art.26 lit.c);
- necesitatea completării art.26 cu o nouă atribuție respectiv ”raportează în termen de 30 de zile către ANCPI orice modificare privind situația cadastrală a imobilelor aflate în patrimoniu MAI, în scopul armonizării informațiilor privind dreptul de proprietate sau administrare, în conformitate cu art.7 din legea nr.7/1996, cu precizarea că orice imobil pentru care MAI nu are acte de proprietate și/sau administrare este nul de drept, iar folosirea în acte publice a unui număr de cadastru intern, neavizat de ANCPI constituie infracțiune și se pedepsește conform legilor în vigoare” - propunerea nu se preia întrucât textul cuprinde o obligație instituită de legislația în vigoare și care, eventual, poate face obiectul inserării în cuprinsul unui proiect de act normativ care vizează modificarea Instrucțiunilor ministrului internelor și reformei administrative nr.549/2008;
- necesitatea clarificării art.26 lit m), raportat la art.26 lit.n), respectiv eliminarea sintagmei “unor” din cuprinsul art. 26 lit. n) – propunerea nu a fost preluată întrucât Serviciul patrimoniu imobiliar și protecția mediului analizează doar documentațiile primite pentru realizarea acelor obiectivelor de investiții aparținând altor persoane fizice sau juridice pentru care, prin certificatul de urbanism, este solicitat avizul MAI, conform prevederilor legale în vigoare (Legea nr. 50/1991);
- completarea art.5 alin.(1), lit.d) cu sintagma “precum și cu alte instituții”- propunerea a fost preluată, iar anexa nr.2 modificată corespunzător;

- completarea Secțiunii a 4-a – Fundamentarea și luarea deciziilor cu o atribuție referitoare la asigurarea dreptului de proprietate, siguranța și protecția populației civile, precum și la clarificarea statutului și a avizelor pe care trebuie să le obțină – propunerea nu a fost preluată întrucât **Ministerul Afacerilor Interne**, potrivit prevederilor OuG nr.30/2007 **exercită, conform Constituției și legilor țării, atribuțiile ce îi revin cu privire la: apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, a proprietății publice și private;**
- completarea atribuției prevăzută la art.26 lit.i) cu precizări referitoare la competența Serviciului patrimoniu imobiliar și protecția mediului de a conduce eficient activitatea și de a gestiona conflictele și a soluționa concret cererile persoane juridice sau fizice care vizează domeniul de activitate – propunerea nu a fost preluată; potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) din O.G. 27/2002 **„Autoritățile și instituțiile publice sesizate au obligația să comunice petitionerului, în termen de 30 de zile de la data înregistrării petiției, răspunsul, indiferent dacă soluția este favorabilă sau nefavorabilă.”**
- completarea atribuțiilor cu competențe de emitere a unor avize provizorii – propunerea nu a fost preluată; *avizele provizorii* nu sunt prevăzute de legislația de nivel superior, în vigoare.

Pe parcursul dezbaterii au fost discuții care nu vizau propuneri concrete asupra proiectului discutat, referitoare la imobilul cu denumirea 41-65.

Comentariile reprezentanților MAI:

Pe parcursul dezbaterii, reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne au adus clarificări cu privire la aspectele privind patrimoniul Ministerului Afacerilor Interne, cadastrul intern al MAI, avizele emise de MAI și zona de siguranță (prin raportare la situația imobilului cu denumirea 41-65); totodată, au fost făcute precizări cu privire la propunerile concrete formulate de reprezentanții ASOCIAȚIEI CARTIER PĂDUREA BĂNEASA, care se vor valorifica în cuprinsul proiectului dezbătut.

La încheierea tuturor discuțiilor, persoana care a condus ședința a mulțumit celor prezenți pentru participare și pentru interesul manifestat.

ÎNTOCMIT

Mihăilă Puica
consilier juridic în cadrul Direcției Generale Juridice a MAI